

Chef serv.		réd. chef		maq.		correct.		SdR	
------------	--	-----------	--	------	--	----------	--	-----	--

Section : Titre : Réf : Parution : Page : 1  
2006

Une contre-histoire de la philosophie, célébrant toutes les formes de pensées matérialistes et hédonistes, de Démocrite à Deleuze ? L'ambition en impose. Porté par le succès de son *Traité d'Athéologie* et de son université populaire de Caen, Michel Onfray se lance dans l'édification d'un corpus philosophique à même de combattre l'idéalisme qui domine selon lui la pensée, depuis le triomphe du Christ. Ni Créateur, ni Idées : la vie ne procède que d'atomes.

La thèse est carrée : toujours prêt à sacrifier le corps à l'âme et le plaisir à la pénitence, le christianisme n'a eu de cesse d'éradiquer la pensée matérialiste ou hédoniste à coups d'incendies de bibliothèques, d'occultations de manuscrits ou d'incarcération de philosophe. Une lutte sanglante de vingt siècles, au terme de laquelle Démocrite, Diogène, Épicure, Horace et Lucrèce ont été dépecés, omis et vilipendés pour laisser place nette aux seuls platonisme et stoïcisme, lesquels haïssent tout autant le corps que les Pères de l'Église.

Ce combat entre les pulsions de vie et de mort est aussi social : le matérialisme serait le fait de penseurs d'origine

Chef serv.		réd. chef		maq.		correct.		SdR	
------------	--	-----------	--	------	--	----------	--	-----	--

Section : Titre : Réf : Parution : Page : 2  
modeste, *plus proches de la vie donc*,  
quand l'idéalisme serait l'apanage  
d'héritiers comme Platon, un mandarin  
assez riche pour refuser qu'on paye ses  
leçons : on n'est plus très loin du  
matérialisme dialectique où l'idéalisme  
bourgeois était opposé à l'atomisme  
révolutionnaire qui inspirait les  
penseurs « prolétariens », aux temps de  
l'URSS. Étrangement aussi, hédonistes et  
matérialistes deviennent ici les ancêtres  
en ligne directe du rebelle ludique et  
libertaire de 68. Onfray sait pourtant  
qu'il n'y a que des nuances entre  
stoïciens et épicuriens grecs, cyniques et  
même hédonistes, la plupart visant cette  
absence de soucis et de déplaisirs  
dénommée *ataraxie* – ce qui les rend déjà  
plus proches du bouddhisme que des  
philosophies *désirantes* de l'après-Mai. Il  
reconnaît aussi, au passage, qu'ils  
cherchaient avant tout à ne pas se  
rendre esclaves de leurs désirs, et  
briguaient l'impassibilité et le juste  
milieu, comme la plupart des penseurs de  
l'Antiquité. Mais son infatigable énergie  
militante exige deux camps, une  
frontière.

Onfray n'a aucune des prudences  
académiques que l'Université impose, et

Chef serv.		réd. chef		maq.		correct.		SdR	
------------	--	-----------	--	------	--	----------	--	-----	--

Section : Titre : Réf : Parution : Page : 3

c'est tant mieux : la philosophie devient aussi animée et lisible qu'un match. Des coups sont portés sous la ceinture? On laisse faire, dans un premier temps, pour ne pas casser le *round*. Les bacs+20 relèvent des erreurs factuelles et crient à l'amalgame ? L'auteur, qui est vaste, nous souffle à l'oreille qu'Antiphon a créé *de toutes pièces* la psychanalyse – c'est gros, mais on l'écoute encore: il sait combien nous peinons à penser *loin* de notre époque, désormais. Mais les coups continuent de pleuvoir, et on en a le cœur sur les lèvres ; la boxe tourne si souvent au catch qu'on finit par se détourner d'un spectacle qui semble ficelé d'avance.

C'est au détour d'un chemin, presque par hasard de sa pensée, qu'Onfray convainc. Quand il relève les faux sens de notre vocabulaire – nos épicuriens du dimanche n'étant en rien des disciples d'Épicure, comme nos cyniques de Diogène, ou nos hédonistes d'Aristippe ; lui qui invoque sans cesse le plaisir en prend soudain pour évoquer le miracle d'Herculanum, la colère du Vésuve ayant paradoxalement sauvé des milliers de manuscrits, ou pour noter le faible sens de la propriété intellectuelle des Grecs,

Chef serv.		réd. chef		maq.		correct.		SdR	
------------	--	-----------	--	------	--	----------	--	-----	--

Section : Titre : Réf : Parution : Page : 4  
toujours à se citer et se piller, quand ils ne signaient pas du nom du maître dont ils se réclament.

La tâche était évidemment ardue : très peu des œuvres de ces philosophes nous sont parvenu – au contraire de Platon ou d'Aristote. Pour combler les vides, Onfray suppute donc à partir d'anecdotes en notant, à juste titre, que l'acte d'un Grec l'implique autant qu'un écrit. Dire qu'on garde des réserves serait une litote : l'arbitre Onfray n'aura convaincu que lui-même en levant le poing de Diogène et d'Horace pour mieux mettre Platon K.O. au fond de sa caverne. « Chiqué ! », crie la salle.

Claude Arnaud

Michel Onfray, *Les sagesses antiques, Contre-histoire de la philosophie 1*. À lire aussi le tome 2, *Le christianisme hédoniste*. Grasset, 20,90€ et 332 p, 20,90€ et 343 p.